

# **TOUTE CHAIR ANIMALE** *est-elle* **BONNE A MANGER ?**

**Que penser des créatures *impures* qui apparurent à Pierre dans une vision? La chair de tous les animaux fut-elle rendue *pure* dès ce moment-là? Ce sujet est d'une grande importance pour votre bien-être ainsi que pour votre santé. Voici donc la réponse biblique à cette question.**

*par* **Herbert W. Armstrong**

Après des milliers d'années d'expérience humaine, il semble que l'un des sujets les plus *obscurs* pour l'homme soit toujours celui de la NOURRITURE.

Observez un bébé ! Il pense que tout ce que ses petites mains peuvent porter à sa bouche est bon à manger ; en fait, tout ce qu'il peut saisir va directement dans sa bouche. Que de fois les parents ne doivent-ils pas retirer de la bouche de leur bébé des objets qu'il avalerait, et que de fois ne leur faut-il pas essayer de lui faire comprendre que tout ce qu'il peut attraper n'est *pas nécessairement bon* pour son estomac ?

## **NOUS SOMMES TOUS DES BEBES DEVENUS GRANDS**

Nous devrions parfois nous demander si nous agissons mieux qu'un bébé. La plupart des adultes semblent également croire que tout ce qu'ils peuvent avaler doit être bon comme nourriture. La seule différence en la matière est que le bébé met dans sa bouche ce qu'il peut attraper et ce qui lui *paraît* bon, alors que nous, les adultes, nous voulons manger ce qui semble être bon au goût.

Votre estomac est votre "réservoir", de même que le réservoir d'essence de votre automobile est son "estomac". Oseriez-vous y verser n'importe quoi ? Assurément pas. Vous savez bien qu'une voiture n'a pas été construite pour consommer et "digérer" de l'huile, de l'eau, du lait, ou du pétrole brut.

Si nous sommes très prudents quant à la manière d'*alimenter* notre automobile, nous semblons pourtant être totalement indifférents au sujet de ce que nous-mêmes et nos enfants absorbons comme nourriture.

Qu'advient-il des aliments que nous mangeons ? Le processus de la digestion s'effectue dans l'estomac. Si nous mangeons une nourriture saine – contenant une bonne portion de minéraux essentiels, de vitamines et d'hydrates de carbone – les propriétés vitales de la nourriture s'infiltrent à travers les parois intestinales et pénètrent dans le sang pour réparer les cellules avariées et pour fournir *énergie, chaleur, et bien-être*.

Notre corps est MERVEILLEUSEMENT CONSTRUIT. C'est le mécanisme le plus parfait

du monde. Toutefois, de même que vous devez mettre de l'essence de bonne qualité dans le réservoir de votre automobile, ainsi que l'huile et la graisse qui conviennent à son mécanisme, de même vous devez mettre la nourriture qui convient au mécanisme délicat de votre corps.

Qu'arriverait-il si vous essayiez de lubrifier une montre avec de l'huile lourde ? Vous ne pourriez certainement pas compter longtemps sur son bon fonctionnement !

De même, si vous absorbez toutes sortes de mauvaises choses qui n'ont jamais été faites pour ce mécanisme humain qu'est votre corps, *vous le détraquerez* ; toutes sortes de malheurs et de MALADIES s'ensuivront. Le cerveau s'alourdit, il s'encrasse ; vous vous affaiblissez, et vous devenez inefficace : c'est le *suicide à longue échéance*, car vous écoutez ainsi votre vie.

L'Éternel Dieu, qui a conçu et créé votre corps, a également révélé certaines notions fondamentales au sujet des aliments qui aident à le conserver en parfait état. Pourquoi donc refuser d'OBEIR à ces instructions ?

### **VOUS ABSORBEZ DU POISON**

Vous ne mangez sûrement pas de toute plante qui pousse du sol ; certaines d'entre elles sont *vénéneuses* ; elles sont comme du poison.

Savez-vous qu'il existe plusieurs sortes de *poison* ? Le cyanure de potassium, par exemple, peut vous faire mourir très vite. D'autres poisons causent la mort en quelques heures ou en quelques jours. Mais il existe aussi certains poisons que le monde prend *comme nourriture* et qui causent la mort après un usage constant de dix, trente, ou cinquante années.

La seule différence entre de tels poisons que nous appelons "nourriture" et le cyanure de potassium, est le nombre relatif de minutes, d'heures, de jours et d'années que cela leur prend pour accomplir leur effet.

De même que chacune des diverses plantes que Dieu a fait pousser du sol ne convient pas à l'alimentation humaine, de même *toute chair animale ne constitue pas une nourriture convenable pour l'homme*. "Mais alors, si le PORC n'est pas bon à manger, pourquoi Dieu l'a-t-Il fait ?" demandent certaines personnes. Partant de la même logique, vous pourriez vous demander la raison pour laquelle Dieu a créé les mauvaises herbes et les plantes vénéneuses ! Il va sans dire que tout a été créé pour une RAISON, *mais cette raison n'est pas toujours en vue de servir de nourriture à l'homme*.

Beaucoup de personnes croient que dans le jardin d'Éden, il n'était point permis à l'homme de manger de chair animale. La révélation divine sur ce point particulier est plutôt vague ; c'est pourquoi les opinions varient selon le point de vue soutenu. Toutefois, *Dieu a clairement indiqué* dans Sa PAROLE que la chair de *certaines* animaux *convient* à l'alimentation de l'homme. Le Christ Lui-même, qui est notre exemple, en a mangé – comme Il a mangé des légumes et des fruits. Si donc le Christ a mangé la chair des animaux purs, pourquoi ne ferions-nous pas de même ?

### **CE QU'ENSEIGNE LE GRAND ARCHITECTE DE VOTRE CORPS**

Lorsque Dieu, *par* l'intermédiaire de Moïse, donna à l'homme Ses premières révélations *écrites*, Il dressa une liste de tous les animaux dont la chair est bonne à manger, et une autre de tous ceux dont l'homme devait s'abstenir de manger. Cette liste en double se trouve à la fois dans Lévitique 11 et dans Deutéronome 14.

C'est ici une LOI fondamentale, une révélation divine faite à l'homme afin de lui indiquer quelle est la *viande* que le système digestif humain peut convenablement assimiler, et celle qui est *impropre* à la digestion. Ce commandement ne fait pas partie de la Loi SPIRITUELLE divine que résumement les DIX COMMANDEMENTS ; il ne fait pas partie non plus des ordonnances, des cérémonies ou des sacrifices. qui furent abolis à la crucifixion du Christ.

Il nous importe de nous rappeler que Dieu est l'Auteur de *toutes* les lois, qui sont du reste innombrables. Il y a des lois physiques et chimiques, comme il y a la loi de la gravitation. Il y a aussi la grande et immuable LOI SPIRITUELLE qui régit les rapports de l'homme avec Dieu et avec son prochain – la loi de l'AMOUR – les Dix Commandements. L'Éternel Dieu donna à son peuple Israël des *statuts* et des *ordonnances* – des lois nationales pour le gouvernement de Son peuple. Israël représentait également l'Église de Dieu sous l'Ancienne Alliance. En outre, Dieu donna à Son peuple des lois cérémonielles régissant la conduite du service religieux, des sacrifices, des offrandes de viande et des libations ; ce dernier groupe préfigurait Jésus-Christ et le Saint-Esprit. En conséquence, ces *lois cérémonielles cessèrent d'être en vigueur* lorsque la Réalité apparut.

### **PECHE PHYSIQUE ET SPIRITUEL**

Il existe aussi des LOIS PHYSIQUES REGISSANT NOTRE CORPS ET NOTRE SANTE. *La question de la VIANDE, en tant que nourriture, se rapporte précisément à ces lois.*

Le fait de manger du porc, ainsi que des huîtres ou d'autres mollusques, constitue-t-il réellement un *péché* ? Sachons donc à quoi nous en tenir à ce sujet !

Nous considérons généralement le *péché* sous son aspect *spirituel*. C'est sous cet aspect-là que nous le voyons généralement évoqué dans le Nouveau Testament. Voici du reste la définition biblique du péché : "Le péché est *la transgression de la loi*" (I Jean 3:4).

*L'amende*, ou le salaire pour la transgression de cette loi, c'est la MORT – non pas la *première* mort, ou la mort physique, mais la *seconde* mort qui est éternelle et qui se produira dans l'étang de feu (Apoc. 20:14).

Le fait de manger de la nourriture malsaine n'est pas un acte qui enfreint cette loi spirituelle ; ce n'est donc pas un péché dans *ce sens-la*. Toutefois, cela constitue une VIOLATION des lois physiques et entraîne la maladie, l'incapacité physique, la souffrance, et, parfois même, la *première mort*. Un tel acte, je le répète, ne constitue pas nécessairement un *péché spirituel*.

C'est ce point que le Christ a élucidé dans Marc 7:14-23, où il est question de la souillure spirituelle et non pas de la santé physique. Ce n'est pas ce qui entre dans l'homme, mais c'est ce qui VIENT DU COEUR qui le souille SPIRITUELLEMENT, comme le Christ l'a indiqué dans ce passage. Il parle clairement de ce qui souille L'HOMME, et non pas de ce qui fait tort à son corps. Le Christ a dit que la transgression des Dix Commandements, – les lois régissant les mauvaises pensées, l'adultère, la fornication, le meurtre, le vol, la convoitise, etc. – *souille* l'homme (versets 21-22). De telles offenses transgressent la *loi SPIRITUELLE*, et non pas les lois physiques de la santé.

Ce passage des Écritures *ne traite point de la chair pure ou impure ; il traite de la souillure spirituelle.*

### **LA CRUCIFIXION N'A POINT CHANGE LA COMPOSITION DE LA CHAIR ANIMALE**

Les animaux dont la chair convient à l'alimentation et à la digestion humaines avaient été créés comme tels *dès le commencement*. Aucun changement n'est survenu dans les tissus du corps humain, soit à l'époque du déluge, soit à la mort de Jésus, soit encore à n'importe quel autre moment. Qui plus est, Dieu n'a jamais apporté un changement quelconque dans la composition de la chair animale afin que ce qui était impropre à nourrir l'homme fût soudain digestible et bon pour la santé.

Les animaux impurs étaient déjà *impurs* AVANT LE DELUGE. Notez bien que Noé, juste *avant* le déluge, fit entrer dans l'arche *sept couples* des animaux PURS ; cependant, *un couple* seulement des animaux impurs (une quantité suffisante pour conserver l'espèce) y furent admis. Il est évident que les animaux purs supplémentaires devaient servir de nourriture à Noé et à sa famille.

*Avant* le déluge, Ses animaux purs étaient ordinairement offerts en sacrifice, et l'on mangeait souvent une partie des offrandes avec des légumes et des végétaux qui constituaient la partie principale du régime. *Après* le déluge, Dieu donna à Noé non seulement les herbes vertes – les légumes – comme aliment principal, mais aussi *toute espèce d'animaux purs*, y compris certains poissons et certains oiseaux (Gen. 9:3 et Lévit. 11).

Ces versets bibliques n'indiquent point que tous les animaux vivants devinrent soudain bons à manger ; ils indiquent seulement que la chair *pure* fut donnée, de même que toute herbe verte, pour être consommée par l'homme. *Dieu n'a sûrement pas donné les mauvaises herbes comme aliments*. Il a créé les plantes comestibles, et l'homme peut distinguer la sorte qui est bonne à manger. Toutefois, l'homme, sans la révélation divine, est incapable de discerner quelle chair animale est *nuisible* à sa santé. C'est pourquoi Dieu le lui indique dans Sa parole.

Nous n'avons donc pas carte blanche en la matière !

La chair du porc, de l'âne et du cheval n'a pas été créée pour être consommée par l'homme.

### **CE N'EST PAS UNE LOI CEREMONIELLE**

Les instructions contenues dans le 11e chapitre du Lévitique ne sont pas des ordonnances rituelles, et elles ne se rapportent pas seulement à l'époque mosaïque. Les hommes, dans leur ignorance en matière spirituelle, considèrent Dieu comme un Être injuste qui leur imposerait des lois déraisonnables et pénibles ! Le fait est que tout ce que Dieu ordonne est toujours *pour notre bien*. Il n'impose aucune restriction absurde, quitte à la changer de temps en temps pour convenir aux divers peuples.

La viande du porc – le jambon, le lard, les saucisses, le "bacon", etc. – ne convient **NULLEMENT A LA NOURRITURE HUMAINE**. Il en est de même des huîtres, du homard, des écrevisses, des crabes, des chiens, des serpents, des rats, etc.

Le seul animal de mer qui convienne à la nourriture de l'homme est le poisson qui a des *écailles* ET *des nageoires*. Le flétan présente ces deux caractéristiques ; il est donc bon à manger. La loche, qui est sans écailles, n'est pas bonne à manger.

Le choix des aliments est souvent une question d'habitude. Nous sommes horrifiés d'entendre que certains orientaux mangent des souris en tant que friandises ! Mais ces gens-là, à leur tour, sont horrifiés d'apprendre que les occidentaux mangent des créatures telles que les huîtres qui sont du reste considérées comme des délices gastronomiques. Comme vous le voyez, la plupart des adultes agissent comme des bébés: ils mangent tout ce qu'ils peuvent *saisir* et *mettre* dans leur bouche.

Aux États-Unis, dans certaines épiceries qui *se spécialisent* dans les aliments dits "de qualité", il vous est même possible d'acheter de "délicieux serpents" en conserve — en tant que friandise. Si le cœur vous en dit, vous pouvez avoir ma portion, car je n'en mangerai sûrement pas, pour la même raison que je ne mange pas de limaces, de mouffettes, de chats, d'anguilles, ou de plantes vénéneuses. Oui, pour la même raison que je ne mets pas de l'essence mélangée de sable dans le réservoir de mon automobile.

Le jour viendra où tous les *médecins du monde vont enfin APPRENDRE* que manger la viande grasseuse du porc, ainsi que d'autres aliments impropres désignés par la Bible, constitue l'une des *causes principales* du cancer et de nombreuses autres maladies mortelles.

### **QUE PENSER DE LA VISION DE L'APOTRE PIERRE ?**

Quelle est donc la *signification* de la nappe remplie d'animaux impurs que Dieu montra à Pierre dans une vision ? Cette dernière change-t-elle la nature de tous les animaux impurs afin de rendre soudainement leur chair digestible par le corps humain ? Tous ces animaux sont-ils ainsi devenus purs du jour au lendemain ?

*Assurément pas !*

La vision de Pierre n'avait pas pour objet de changer les lois immuables de Dieu qui régissent la nourriture et la santé; elle lui fut donnée afin de lui indiquer que Pierre ne devait regarder aucun *HOMME comme souillé et Impur* (Actes 10:28).

Pourquoi cela ? Pour la simple raison que les Juifs croyaient, d'après les enseignements qu'ils avaient reçus, qu'ils devaient considérer les *Gentils* (les païens) comme *impurs*, et qu'ils ne devaient avoir aucun rapport avec eux.

Il importe donc de comprendre le sens exact de cette vision ; elle concerne votre propre *santé*, votre *bonheur*, et même votre *vie éternelle*. Ouvrez donc votre Bible et lisez le dixième chapitre des Actes en entier.

Notez bien que Corneille était un soldat romain, un *incirconcis* de la race des "Gentils". Pour le Juif intransigeant, il n'était rien d'autre qu'un *homme impur*. Mais DIEU REGARDE AU COEUR. Corneille faisait "beaucoup d'aumônes" au peuple (verset 2), et Dieu Se souvint de ses aumônes et de ses prières ; Il lui recommanda, dans une *vision*, d'envoyer des serviteurs à Joppé pour chercher Pierre.

Au verset 9, nous apprenons que Pierre était aussi un homme qui avait pour habitude de prier. Un jour, pendant qu'il priait sur le toit d'une maison, Pierre eut faim. Il tomba en extase et vit le ciel s'ouvrir, et un objet semblable à une grande nappe descendre de ciel. Cette nappe contenait "tous les quadrupèdes et les reptiles de la terre et les oiseaux du ciel" (verset 12).

Réfléchissez un instant ! La nappe contenait toutes sortes d'animaux imaginables — des animaux sauvages, y compris des lions, des tigres, des hyènes, des singes, ainsi que des reptiles, tels que des serpents, des lézards, et de la vermine ; elle contenait également des insectes, de même que des oiseaux tels que des vautours, des corbeaux, et des aigles.

Bien entendu, Pierre fut étonné à la vue de toutes ces créatures ; il le fut encore davantage lorsque Dieu lui ordonna d'en tuer et d'en manger. Mais que fut la réponse de Pierre ? La voici : "Non, Seigneur, car je n'ai jamais rien mangé de souillé ni d'impur" (Actes 10:14).

Pendant plus de trois années, Pierre avait vécu continuellement avec Jésus; il avait appris de Lui que la chair de certains animaux n'était pas bonne comme nourriture. C'est pourquoi, *dix ans* après l'abolition des "rites" cérémoniels, lorsque Pierre eut cette vision, il refusa de manger de la chair impure. Pierre savait bien que la loi divine au sujet de la chair *pure et impure* était toujours en vigueur. Remarquez maintenant ce que la voix dit à Pierre lorsque celui-ci refusa de manger : "Ce que Dieu a déclaré pur, ne le regarde pas comme souillé" (verset 15).

Notez-le ! Il n'est PAS dit que Dieu *purifia* ces répugnantes bêtes—telles que les reptiles, les oiseaux impurs, et les animaux sauvages; il est écrit: "*ce que Dieu a déclaré pur*" – *mais quoi ? qu'est-ce donc que Dieu a déclaré pur ?*

## CE QUE DIEU A DECLARE PUR

La voix qui parlait à Pierre, dans cette vision, s'adressa à lui par trois fois; puis l'objet en question fut retiré dans le ciel. Quelle fut alors la réaction de Pierre ? "Pierre *ne savait en lui-même que penser du sens de la -vision*" (verset 17). Il ne *supposa pas* – comme beaucoup le font de nos jours, – que Dieu, dix années après la crucifixion du Christ, avait soudainement changé Ses lois. Voyez ce qui est écrit :

"Et comme Pierre était à réfléchir sur la vision, l'Esprit lui dit: Voici, trois hommes te demandent; lève-toi, descends, et pars avec eux sans hésiter, car c'est moi qui les ai envoyés" (versets 19-20).

La voix venant du ciel parla à Pierre *trois jais*, parce que *trois Gentils* (trois païens) – deux serviteurs et un soldat (verset 7) – étaient en route pour venir vers lui. Pierre partit donc avec eux pour se rendre chez Corneille. *C'est alors seulement qu'il comprit le tirai sens de la vision*. Il s'en rendit compte en disant: "Dieu m'a appris à ne regarder aucun *homme* comme souillé et impur" (verset 28).

L'apôtre Pierre *comprit, reconnut et admit* cette vérité. POURQUOI donc les prédicateurs du monde n'en font-ils pas autant ? Se peut-il qu'ils aient peur d'offenser leur congrégation et de perdre ainsi leur propre salaire ?

Ce que L'Éternel Dieu ne nous a pas laissés dans l'ignorance quant aux créatures dont la chair n'est pas bonne pour nous (voir Lévi. 11).

Dieu a rendu pur *n'était pas la chair de ces animaux impurs*, mais les GENTILS, les païens, que les Juifs considéraient comme souillés et impurs.

Les animaux sauvages, dans cette vision de Pierre, servaient à symboliser les païens. Il était défendu aux Juifs de s'associer avec ces païens à cause des voies abominables que ceux-ci suivaient. Mais, par cette vision, Dieu révéla que le mur de séparation était enfin enlevé, et que le salut s'étendait maintenant aux païens aussi bien qu'aux Juifs. Oui, Pierre comprit le *sens* de la vision, puisqu'il déclara: "En vérité, je reconnais que Dieu ne fait point acception de personnes, mais qu'en toute nation celui qui le craint et qui pratique la justice lui est agréable" (versets 34-35).

Pour être acceptés de Dieu, nous devons Le *craindre* et PRATIQUER LA JUSTICE. Qu'est-ce donc que la justice ? "*Tous tes commandements sont justes [ou justice]*" (Ps. 119:172), Parmi ces commandements figurent aussi les lois qui régissent la consommation de la chair pure et impure.

## MANGERIEZ-VOUS DE LA MOUFFETTE ET DES RATS ?

Supposons, un instant, que Dieu eût enseigné à Pierre dans sa vision – et à nous-même – qu'il était permis de manger de tous les animaux que contenait cette nappe. Mangeriez-vous maintenant des reptiles, des lézards, des serpents, des couleuvres et des mouffettes ? Mangeriez-vous des hyènes et des tigres ? Selon toute probabilité votre réponse serait négative. Mais pourquoi cela ? Parce que *vous* avez déjà établi *votre propre loi* à propos de ce qui est pur et de ce qui est impur.

Le "bon sens" nous dit que Dieu ne veut pas que nous mangions de toutes les créatures vivantes. Et cependant, nous ne voulons pas nous laisser guider *par notre Créateur* afin de savoir quelle viande nous procurera la santé et l'énergie dont notre corps a besoin pour bien fonctionner ; nous ne voulons pas davantage qu'Il nous indique quelle viande nous sera nuisible. Il est temps que nous écoutions ce que l'Éternel Dieu nous enseigne à ce sujet, et que nous ne nous laissions pas guider par notre faux raisonnement.

Certaines personnes ont tendance à discuter au sujet des commandements divins. En l'occurrence, elles vous citeront I Timothée 4:1-5 à l'appui de leurs dires.

Lisez donc attentivement ces textes. Notez bien que ce sont les doctrines de démons qui prescrivent de s'abstenir d'aliments que Dieu *a créés pour qu'ils soient pris* avec actions de grâces . . ." Mais pris par qui ? Par ceux qui sont *fidèles* et qui ont connu la *vérité*. Et qu'est-ce que la vérité ? Jésus a dit: "Ta parole [la parole divine] est la vérité" (Jean 17:17).

Il s'ensuit donc que la *Bible elle-même* nous révèle la vérité sur la viande qui est bonne pour notre nourriture. Nous ne devons pas refuser de manger les aliments que Dieu a créés pour être pris avec actions de grâces. Mais cela ne veut pas dire que toute viande soit saine et propre à nourrir notre corps. Remarquez bien que la fausse doctrine prescrit de s'abstenir d'aliments qui doivent être pris avec ACTIONS DE GRACES par ceux qui connaissent la vérité, c'est-à-dire par ceux qui connaissent la Parole divine. Or, la Parole divine, – la BIBLE – nous indique clairement quels sont les animaux dont la chair est pure et dont nous pouvons manger avec actions de grâces.

Considérons encore les versets 4 et 5 : "Car tout ce que Dieu a créé est bon, et rien ne doit être rejeté, pourvu qu'on le prenne avec actions de grâces, parce que tout est sanctifié par la parole de Dieu et par la prière".

Que veut donc dire "*sanctifié* par la parole de Dieu et par la prière" ?

"Sanctifier" signifie *mettre à paît pour un bon usage*, un usage saint ; en l'occurrence, il veut dire mettre à part en tant qu'aliment propre à la consommation.

Quels sont donc les animaux dont la chair doit être "sanctifiée" (mise à part) pour servir de nourriture à l'homme ? Nous en trouvons la liste dans Lévitique 11 et dans Deutéronome 14. Il n'y a que la chair des animaux qui y sont *mentionnés* que nous puissions prendre *avec actions de grâces*.

*Aucun passage des Écritures n'indique* que Dieu a mis à part des bêtes impures, telles que les limaces, {es huîtres, les serpents, les pieuvres, les anguilles, les chevaux, le porc, etc. pour servir de nourriture à l'homme. Pourtant, le monde en mange sans se soucier du mal que cause cette mauvaise nourriture.

## L'INSTRUCTION QUE PAUL DONNE AUX VEGETARIENS

L'Épître de Paul aux Romains est souvent citée comme devant *prouver* que toute chair animale est maintenant bonne à manger. Est-ce là ce que Paul enseigne réellement ?

Référez-vous au 14<sup>e</sup> chapitre de l'Épître de Paul aux Romains. Notez comment celui-ci commence : "Faites accueil à celui qui est faible dans la foi, et ne discutez pas sur les opinions. Tel croit pouvoir manger de tout: tel autre, qui est *faible*, ne mange que des *légumes*" (versets 1 à 2).

De qui l'apôtre Paul parle-t-il ici ? De ceux qui étaient VEGETARIENS ainsi que de ceux qui mangeaient de la viande et des légumes.

L'apôtre Paul faisait face aux mêmes problèmes que nous rencontrons aujourd'hui lorsque nous annonçons l'Évangile de Dieu au monde. Vous seriez surpris de connaître le nombre de personnes qui ne mangent point de viande ou de produit animal, tels que le lait, le beurre, le fromage, et les œufs. Il y en a qui ont des jours "maigres" et qui ne mangent que du poisson ce jour-là. Toutes ces personnes sont *faibles dans la foi* et s'abstiennent d'aliments que Dieu a sanctifiés, ou *mis à part* selon Sa Parole, pour le bien-être physique de l'homme.

Contrairement à ce que les gens prétendent de nos jours, Paul ne dit point ici que Dieu a "purifié" tous les animaux impurs; la véritable cause de la question, selon le verset 2, se trouve dans le fait que les végétariens soutenaient *qu'aucune viande* n'est propre à la nourriture. Paul rectifie cette conception erronée en disant aux chrétiens qu' AUCUNE des VIANDES pures, que Dieu a créées pour être prises avec actions de grâces, ne doit être rejetée.

Cependant, Paul précise qu'il serait mal pour un végétarien de manger de la viande s'il entretient des doutes à ce sujet, et si ces doutes *troublent* sa propre conscience. L'apôtre Paul écrit : "Heureux celui qui ne se condamne pas lui-même dans ce qu'il approuve ! Mais celui qui a des *doutes* au sujet de ce qu'il mange est condamné, parce qu'il n'agit pas par conviction. Tout ce qui n'est pas le produit d'une *conviction est péché*" (Rom. 14:22-23).

Nous devons toujours agir selon la vérité divine qui nous est révélée dans la Bible – la PAROLE DE DIEU. Notre conscience ne nous dicte pas *toujours* la vérité. Nous devons donc étudier continuellement la Bible afin de discerner le vrai du faux. Dieu a plus d'estime pour un végétarien qui se prive sincèrement et par motif de conscience de viande pure, *parce qu'il ne connaît pas toute la vérité* à ce sujet, que pour celui qui agit selon la loi, mais qui, dans son for intérieur, se condamne parce qu'il croit avoir fait ce qui est mal.

Ainsi donc, "une chose n'est impure que pour *celui* [le végétarien] qui la croit impure." Autrement dit, c'est *ce (fui lui) semble*. Mais elle n'est point souillée pour ceux qui connaissent la vérité sur la *chair pure* et qui en consomment selon les commandements divins. C'est pourquoi, Paul écrit : "Je sais et je suis persuadé par le Seigneur Jésus que rien n'est impur [souillé] en soi" (Rom. 14:14).

Ici le mot grec que nos traducteurs ont rendu par "impur" a la signification de "souillé", et non pas d'"impur" dans le sens employé dans l'Ancien Testament pour désigner la chair pure et impure.

### **"SOUILLE" NE VEUT PAS DIRE "IMPUR"**

Plusieurs personnes ont supposé que Paul a écrit au sujet des viandes *impures* dans ce 14<sup>e</sup> chapitre de son Épître aux Romains. *Mais tel n'est point le cas*. Ce chapitre traite de la *différence* entre les végétariens qui considèrent la viande pure comme souillée, et ceux qui reconnaissent que cette viande est saine et bonne en tant que nourriture.

Dans le texte original *grec* apparaissent deux mots *différents* qui ont été traduits en français soit par "impur", soit par "souillé", sans distinction. Notez bien que ces DEUX MOTS différents sont employés ensemble dans Actes 10:14, où il est écrit: "Non, Seigneur, car je n'ai jamais rien mangé de *souillé* ni *d'impur*."

La Bible ne se répète pas inutilement. En conséquence, chacun de ces mots a une signification bien particulière.

Le mot grec pour *impur* par nature est "*akarthatos*"; mais le terme grec pour *souillé* est "*koinos*", qui veut dire *pollué PAR LE MAUVAIS USAGE*. (Consultez à ce sujet un lexique quelconque.)

L'apôtre Paul se sert du mot grec *koinos*, c'est-à-dire *souillé*, dans Romains 14:14. Il ne fait aucune allusion à la chair *impure*; il ne se sert pas du mot *akarthatos*. En d'autres termes, Paul savait bien qu'aucun aliment PUR, que Dieu a sanctifié, ne peut être pollué par nature. Toutefois les végétariens de l'époque qui étaient FAIBLES dans la foi – FAIBLES dans la compréhension de la Parole divine – croyaient qu'ils ne devaient manger d'aucune viande. Pour de telles personnes – pour elles seules, et non pas pour les autres – ces aliments semblaient et *semblent* encore souillés. La conscience d'une telle personne les rend pollués en ce qui *la* concerne mais ce fait ne rend pas souillée une viande *pure* yeux de ceux qui connaissent la vérité.

Notez maintenant la conclusion de l'apôtre Paul: "Pour un aliment, ne détruis pas l'œuvre de Dieu. A la vérité toutes choses [c'est-à-dire, toutes les choses que Dieu a *sanctifiées* et qu'il nous a données *comme étant PURES*] sont pures ; mais il est mal à l'homme, quand il mange, de devenir une pierre d'achoppement, il est bien de ne pas manger de viande, de ne pas boire de vin, et de s'abstenir de ce qui peut être *pour ton frère* une occasion de chute, de scandale ou de faiblesse" (versets 20 et 21).

Paul ne recommande aucunement de manger des viandes impures. Loin delà ! Il nous instruit seulement de ne pas manger de viandes pures en présence d'un frère végétarien, si cela peut lui être une occasion de chute.

### **QUAND LA VIANDE PURE PEUT-ELLE ETRE SOUILLEE ?**

La seule fois où la viande saine peut être *souillée* ou *polluée* est lorsque l'animal MEURT de lui-même ou quand il n'a pas été saigné complètement. C'est pour cette raison que les apôtres et les anciens, réunis à Jérusalem, *prescrivirent aux croyants de s'abstenir "des animaux étouffés et dit sang"* (Actes 15:20).

C'est là un *enseignement* divin qui se trouve dans le Nouveau Testament !

Une telle chair animale était considérée comme "souillée" pour le peuple choisi de Dieu: Israël. Elle pouvait être donnée ou vendue à l'étranger, c'est-à-dire aux *païens*, qui n'étaient pas "*purs*" aux yeux de l'Éternel (Deut. 14:21).

Les Israélites devaient se maintenir purs.

A l'époque du Nouveau Testament, la viande pure, *sacrifiée aux idoles*, était prohibée si elle provenait d'un animal étouffé ou mort avec son sang. En toute autre occasion, il était *permis* d'en manger, *si cela ne scandalisait pas les autres*.

L'apôtre Paul consacre deux chapitres entiers (I Cor. 8 et 10) à cette question de la viande offerte aux idoles. "Mais si quelqu'un vous dit: Ceci a été offert en sacrifice ! *n'en mangez pas*, à cause de celui qui a donné l'avertissement, et à cause de la conscience" (I Cor. 10:28).

La viande pure, offerte aux idoles, n'était donc *pas* souillée; elle pouvait être consommée à moins qu'un "frère" faible dans la foi n'en fût scandalisé. Si cela représente encore une pierre d'achoppement pour une telle personne, en ce cas, la viande pure doit être considérée en sa présence comme souillée, non pas pour vous ou pour votre conscience – mais "à cause de celui qui a donné l'avertissement, et à cause de la [sa] conscience".

Notez-le bien – Paul précise: "Je parie ici, NON de votre conscience, mais de celle de l'autre" (verset 29).

Voilà donc pourquoi Paul déclare dans son Épître aux Romains: "Je sais et je suis persuadé par le Seigneur Jésus que rien n'est impur [souillé] en soi, et qu'une chose n'est impure [souillée] que pour celui qui la croit impure [souillée]" (Rom. 14:14).

### CE QUI A ETE PROPHETISE

Que prophétise la Bible au sujet de la conduite des gens de nos jours ?

Notez-le : "Ceux qui ... mangent de la CHAIR DE PORC, des choses abominables et des souris, TOUS CEUX-LA PERIRONT, dit l'Éternel" Esaie. 66:17).

C'est là le sort de ceux qui convoitent les choses qui sont nuisibles à la santé, et que Dieu défend de manger. C'est là le destin, en effet, de ceux qui "ont pour dieu leur ventre" (Phil. 3:19).

Est-il donc tellement étonnant qu'à notre époque, malgré nos "connaissances scientifiques supérieures", nous ayons plus d'honoraires de médecins, plus de malades, et plus de maladies qu'à aucune autre époque de l'histoire ? Il est grand temps que nous nous tournions vers l'Éternel DIEU afin d'obéir à toutes Ses lois. Dieu est notre *Créateur* ; c'est Lui qui nous a faits. Lui, et Lui seul, connaît *ce qui est bon* pour notre alimentation. Il a institué des lois régissant les aliments purs et impurs. Il est temps, en effet, que nous nous soumettions à Ses lois, comme Jésus et les apôtres l'ont fait.

En conclusion, mentionnons encore brièvement deux autres points qui se rapportent à la même question: Dieu défend de manger le GRAS et le SANG des animaux (Lév. 3:17, 7:23, 27, etc.). Le beurre, l'huile d'olives, et les huiles végétales sont bons, mais le *gras de la viande* doit être enlevé avant la consommation. La viande hachée, si elle est mélangée avec beaucoup de gras, *n'est pas bonne* à manger. Le lard ne doit jamais être consommé. Toutes ces choses détruisent à la longue l'estomac le plus solide.

Le fait de manger de la viande impure ne constitue pas *nécessairement* un péché spirituel. Toutefois, si quelqu'un le fait *DELIBEREMENT*, *par convoitise*, alors il transgresse le dixième Commandement et il devient *coupable* de péché.

Une mauvaise nourriture est toujours *nuisible* à votre corps, qui est le temple du Saint-Esprit. Elle souille le *corps*, sinon *l'homme*; et si nous laissons notre corps être souillé, Dieu nous détruira (I Cor. 3:17).

# *Quels POISSONS et quels OISEAUX* **L'HOMME peut-il MANGER ?**

LA BIBLE elle-même définit *quelle* sorte d'animaux marins peuvent être considérés comme nourriture propre à la consommation par l'homme : "Vous mangerez de tous ceux qui ont *des nageoires et des écailles*, et qui sont dans les eaux, soit dans les mers, soit dans les rivières" (Lév. 11:9). Le verset suivant est encore plus explicite : "Vous aurez en abomination tous ceux qui n'ont *pas* des nageoires ET des écailles . . ."

Beaucoup de lecteurs nous posent la question suivante: "Mais *quels* sont donc les poissons qui ont à la fois des nageoires et des écailles?" Il convient à ce propos de se rappeler qu'un grand nombre clé poissons ont de très petites écailles, et que certains ont simplement des "plaques" d'écaillés près de la tête et de la nageoire caudale. Dans ces deux cas, de tels poissons peuvent être considérés comme une *nourriture pure*.

Nous allons d'abord passer en revue les poissons *impurs* les plus communs – il s'agit de poissons *sans* écailles – qui ne conviennent pas à l'alimentation de l'homme: poisson-chat, anguille, "polyodon spathula", callionyme, épinoche, esturgeon et espadon. Ces poissons sont dépourvus de *vraies* écailles. Il en est de même d'autres formes de vie marine qui ne doivent pas être consommées par l'homme: héliothide (communément appelée "oreille de mer" ou "ormeau"), palourde, crabe, homard, huître, pétoncle ("petit peigne"), crevette, baleine.

La liste complète des animaux marins qui peuvent être mangés par l'homme serait trop longue pour pouvoir figurer dans le présent article ; aussi ne sera-t-il possible que de citer les plus importants—ceux qui ont A LA FOIS des écailles et des nageoires, tels que: l'albacore, l'anchois, le "barracuda", le "blackfish", le "bowfin", le poisson-buffle, la carpe, le "characin", la morue, le "croaker", le toxote (ou "archer"), le carrelet (flet), le "gaby", l'ombre, l'aiglefin, le flétan, le hareng, le brocheton, le maquereau, le vairon, le "mooneye", le mulot (ou "muge"), l'aiguille de mer, la perche, le brochet, le saumon, la sardine, l'alse, l'achérinide, l'"osmérus", le "lutianus", la sole, le rémora, le poisson-lune (môle), les poissons de la famille des Embiotocidae – que l'on trouve aux États-Unis, le long de la côte du Pacifique, – le cynoscion" de l'Atlantique nord et le merlan.

Au cas où l'on serait dans le doute au sujet d'autres espèces de poissons, le mieux serait de consulter un manuel d'ichtyologie comme l'on en trouve dans les bibliothèques publiques.

Quelques personnes, non compétentes en matière de poissons, ont pensé que certains des poissons "purs" énumérés ci-dessus étaient sans écailles, mais il n'en est rien.

La seconde partie de la question se rapporte aux oiseaux. Quels sont ceux qui sont propres à être consommés par l'homme ? On trouvera la réponse dans Lévitique 11:13-19 et dans Deutéronome 14:11-20.

Chacune de ces sections énumère des espèces bien déterminées qui sont *impropres* à la consommation par l'homme; aucun oiseau "pur" n'y figure. Toutefois, il n'y a qu'environ deux douzaines d'oiseaux *impurs* qui soient cités parmi les milliers que l'on peut trouver dans le monde. Ces oiseaux impurs présentent les caractéristiques de *tous les oiseaux impurs*; ils sont rangés dans des catégories dont chacune est impure "d'après son espèce". Il s'agit de savoir en quoi ces oiseaux diffèrent de ceux qui sont connus comme étant "purs"—ou propres à être ingérés par

l'homme . . . Bien entendu, les caractéristiques des oiseaux purs sont déterminées par celles de la tourterelle et du pigeon (Luc 2:24 et Lévit. 1:14-17), anciennement utilisés pour les sacrifices.

En comparant les différences qui existent entre ces oiseaux "purs" et ceux qui sont énumérés en tant qu'impurs, nous aboutissons aux six caractéristiques ci-après des oiseaux "purs" :

1) il ne doit pas s'agir d'oiseaux de proie ; 2) ils attrapent en l'air la nourriture qui leur est jetée, mais ils l'amènent au sol, où ils la découpent avec leur bec, si possible, avant de l'avalier – tandis que les oiseaux impurs l'avalent en volant, ou la maintiennent avec une patte au sol et la déchirent avec le bec ; 3) ils doivent avoir un orteil médian allongé à l'avant, ainsi qu'un orteil postérieur; 4) leurs orteils doivent être disposés de telle sorte que les antérieurs se trouvent d'un côté du perchoir, et l'orteil postérieur de l'autre ; 5) ils doivent avoir un jabot et 6) posséder un gésier pourvu d'un revêtement intérieur qui puisse facilement être détaché.

Les oiseaux "purs" présentent toutes ces caractéristiques; il en manque une ou plusieurs aux oiseaux impurs. S'il manque l'une d'entre elles à un oiseau donné, ce dernier est impur.

En plus de la tourterelle et du pigeon, les oiseaux ci-dessous sont "purs": poulet, faisán, caille, perdrix, tétaras, dindon, tous les oiseaux chanteurs, ainsi que le canard, l'oie et le cygne.

Parmi les oiseaux impurs qui ne figurent pas explicitement dans la Bible, il y a certains coucous du genre *geococcyx californianus*, les piverts et la famille des perroquets, dont les orteils se divisent de telle sorte que deux d'entre eux sont de chaque côté du perchoir, les oiseaux aquatiques, les échassiers et les mouettes, qui n'ont ni jabot ni gésier à double couche, et souvent aucun orteil postérieur ou orteil antérieur médian qui soit allongé.

## ***LE SIECLE A VENIR***

**Association Française**

**Mail : [smusso42@aol.com](mailto:smusso42@aol.com)**

**Web : [lesiecleavenir.fr](http://lesiecleavenir.fr)**