

# Le chaînon manquant

Beaucoup de personnes supposent que, selon la Bible, les cieux et la terre ont été créés il y a environ 6000 ans. Certaines Bibles indiquent même une date calculée par l'évêque protestant Usher, du comté d'Armagh en Irlande du nord.

Pourtant, nulle part la Bible ne mentionne la date de création des cieux et de la terre. Elle indique tout simplement: "Au commencement..."

La plupart des théologiens rejettent l'authenticité du récit de la Genèse. Ils le classent parmi les légendes. La Nouvelle Encyclopédie Catholique "THEO", édition 1989, sur l'origine de l'homme à la page 220, déclare:

"Les traditions sur les origines de l'humanité que rapportent les onze premiers chapitres du livre de la Genèse sont légendaires... Ce récit, d'une poésie naïve, n'a d'autre prétention que de donner, avec des images concrètes, une réponse aux questions fondamentales. D'où vient l'homme? L'homme et la femme sont-ils égaux, de même espèce...?"

Si les affirmations bibliques, que nous trouvons dans les onze premiers chapitres de la Genèse, sont une légende, alors rien n'empêche de penser qu'il en est de même pour toute la Bible, elle ne pourrait, dans ce cas, être d'inspiration divine.

L'apôtre Paul a écrit: "Toute Ecriture est inspirée de Dieu, et utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice" (II Tim. 3:16).

Lorsqu'il déclare que toute Ecriture est inspirée de Dieu, Paul inclut automatiquement les onze premiers chapitres de la Genèse. Car si ces onze premiers chapitres n'étaient que des légendes, comment pourrions-nous croire les autres passages, les nombreuses promesses ainsi que les paroles de Jésus-Christ, qui y sont préservées de l'oubli.

Si Dieu a inspiré des fables, des mythes en d'autres termes des mensonges dans Sa parole, comment pourrions-nous encore Lui faire confiance et être certains que la résurrection promise n'est pas, elle aussi, une fabulation.

La vérité est disséminée dans toute la Bible et pour la comprendre, il faut rassembler tout ce qui traite d'un même sujet. Beaucoup de théologiens ne l'ont pas compris et ont même accepté la théorie de l'évolution qui est en contradiction avec la parole de l'Eternel.

Les érudits qui rejettent la Bible ne sont pas un phénomène moderne, Dieu les décrit déjà à l'époque d'Esaië: "... c'est par des hommes aux lèvres balbutiantes et au langage barbare que l'Eternel parlera à ce peuple... Et pour eux la parole de l'Eternel sera précepte sur précepte, précepte sur précepte, règle sur règle, règle sur règle, un peu ici, un peu là" (Es. 28:11 et 13).

La théorie de l'évolution ne fait-elle pas de Dieu un imposteur? Pourquoi Le rendre capable de créer la première étincelle de vie et incapable de créer des êtres physiques dont toutes les parties sont parfaites dans leur forme et leur fonction, sans parler des végétaux.

Plusieurs religions chrétiennes sont évolutionnistes. Elles rejettent le récit de la Genèse puisqu'aucun témoin oculaire ne peut raconter ce qui se passa. Pourtant, il y avait un témoin actif, c'était la Parole, Jésus-Christ. Jean l'affirme dans son Evangile en écrivant: "Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu. Toutes choses ont été faites par elle" (Jean 1:1-3).

A la question des Pharisiens, Jésus répond: "N'avez-vous pas lu que le Créateur, au commencement, fit l'homme et la femme...?" (Matth. 19:4). Au sujet des temps de la fin, Il dit à Ses disciples: "Car la détresse, en ces jours, sera telle qu'il n'y en a point eu de semblable depuis le commencement du monde que Dieu a créé" (Marc 13:19).

Le Christ, ainsi que les apôtres Pierre, Paul, Jean et Jude, mentionne Adam, Abel, Caïn, sans oublier Noé. Si ces personnages étaient mythiques, nous ne pourrions plus avoir la moindre confiance dans les paroles du Christ et dans les écrits de Ses apôtres. C'est aussi simple que cela! La parole de Dieu est la vérité. Elle ne peut pas être une légende et la vérité à la fois. C'est l'une ou l'autre.

Le Christ S'est identifié comme étant la vérité (Jean 14:6), Il nous a promis l'Esprit de vérité qui vient du Père (Jean 15:26), Il a confirmé que la parole de Son Père était la vérité (Jean 17:17). Pourquoi aurait-Il ajouté des fables à cette vérité? Cela ne tient pas debout!

La Bible avait prédit que l'on rejetterait le récit de la création et donc indirectement la venue de la théorie de l'évolution. Voyons ce qu'en écrit Esaïe: "La harpe et le luth, le tambourin, la flûte et le vin, animent leurs festins; mais ils ne prennent point garde à l'oeuvre de l'Eternel, et ils ne voient point le travail de ses mains" (Es. 5:12). Si l'homme était attentif à tout ce qui l'entoure, qui est l'oeuvre de l'Eternel, il en prendrait soin et ne la polluerait pas avec la désinvolture que l'on connaît.

Dieu est le potier. L'homme est le vase, l'ouvrage du potier. Esaïe s'exclame: "Quelle perversité est la vôtre! Le potier (le Créateur) doit-il être considéré comme de l'argile, pour que l'ouvrage (l'homme) dise de l'ouvrier (de Dieu qui l'a créé): Il ne m'a point fait? Pour que le vase dise du potier: Il n'a point d'intelligence?" (Es. 29:16). Nous retrouvons ici la théorie de l'évolution qui affirme que la vie provient de matières inorganiques.

Croire que Dieu n'est l'auteur que de la première étincelle de vie et n'a pas créé toutes les formes de vie complexes, c'est faire de Lui un Dieu limité, un Dieu sans grande intelligence, ce ne serait donc pas un Dieu Tout-Puissant.

La Bible, d'inspiration divine a été écrite pour l'homme, elle est notre manuel de vie.

Dieu y donne toutes les indications nécessaires à l'homme pour naître un jour dans Sa famille, mais Il ne révèle pas tout ce qui s'est passé avant la création du premier couple: Adam et Eve.

Trop souvent les gens interprètent la Parole de Dieu, lui refusant le soin de s'interpréter elle-même. Voilà pourquoi tant de croyances éloignées de la vérité abondent.

Si toutes les religions chrétiennes se laissaient guider par la Bible sans l'interpréter, elles ne seraient pas divisées, elles se retrouveraient toutes sous une même dénomination mentionnée à douze reprises dans le Nouveau Testament: L'Eglise de Dieu qui est la seule bâtie par le Christ. Malgré ses nombreuses persécutions, elle n'a jamais cessé d'exister, mais elle est toujours restée modeste.

La Genèse qui nous livre le récit de la création d'Adam, déclare: "Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre" (Gen. 1:1). Cet événement eut lieu après la création des anges, puisque le livre de Job nous informe qu'ils poussèrent des cris de joie au moment où Dieu créa la terre (Job 38:4-7).

Le premier verset de la Genèse résume tout un épisode de l'histoire de l'univers. Un laps de temps d'une longueur indéterminée sépare ce verset du suivant, des millions, voire peut-être des milliards d'années, selon les calculs de datation radio métriques.

Les termes de ce récit: "Au commencement..." ne dévoilent aucune mesure de temps. L'âge de l'univers est sans la moindre importance pour la vie spirituelle du chrétien. Poursuivons ce récit: "Dieu créa...". Créer, c'est tirer du néant ce qui n'existait pas. Dieu n'est donc pas un Dieu évolutionniste, mais bien créateur. A partir de quoi les cieux et la terre furent-ils créés? Paul répond à cette question: "C'est par la foi que nous reconnaissons que le monde a été formé par la parole de Dieu, en sorte que ce qu'on voit n'a pas été fait de choses visibles" (Héb. 11:3).

Le livre de la Genèse poursuit le récit de la création: "La terre était informe et vide; il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme, et l'esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux" (Gen. 1:2). Sa surface était en ruine, plongée dans les ténèbres, noyée sous un abîme d'eau, car un grand désastre l'avait frappée. Informe et vide sont traduits de l'hébreu "TOHU BOHU".

Dieu n'avait pas créé la terre dans cet état. Esaïe écrit: "Car ainsi parle l'Eternel, le créateur des cieux, le seul Dieu, qui a formé la terre, qui l'a faite et qui l'a affermie, qui l'a créée pour qu'elle ne fut pas déserte" (Es. 45:18). Dans ce passage, le mot "déserte" est lui aussi traduit de l'hébreu "TOHU" signifiant: ce qui est inculte, désertique, informe, dans la confusion, dans la désolation.

La terre était devenue informe et vide, Dieu dut en renouveler la surface, ce qu'Il fit en six jours de 24 heures. "Dieu acheva au septième jour son oeuvre, qu'il avait faite; et il se reposa au septième jour de toute son oeuvre, qu'il avait faite" (Gen. 2:2).

Si vous voulez recevoir notre documentation sur la récréation, il vous suffit de la demander, elle vous sera expédiée gratuitement.

La Bible ne dévoile pas la date de la création des cieux et de la terre, elle ne précise pas non plus combien de temps elle resta "informe et vide", entre la destruction de sa surface et le renouvellement de celle-ci.

Elle précise, cependant, que Dieu créa les poissons, les oiseaux, le bétail, les reptiles et les animaux terrestres pour qu'ils se reproduisent selon leur espèce. Aucune évolution n'est prévue dans leur reproduction. Pour la théorie de l'évolution notre ancêtre est une amibe, pour la Bible notre ancêtre est Adam.

La théorie de l'évolution affirme que notre ancêtre est le plus imparfait organisme vivant qui ait jamais existé et qu'il s'est amélioré au fil du temps, alors que la Bible révèle que notre premier ancêtre, créé à l'image et à la ressemblance de Dieu était physiquement parfait.

"Dieu vit tout ce qu'il avait fait; et voici, cela était très bon. Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le sixième jour" (Gen. 1:31).

A notre époque, la plupart des gens instruits acceptent la théorie de l'évolution, comme un fait établi. On passe pour ignorant, rustaud ou naïf si l'on croit ce que Dieu révèle dans Sa parole sur l'origine de la vie sur la terre. Si Dieu déclare catégoriquement qu'Il a créé toutes les formes de vie avec leur complexité et leur harmonie en six jours de vingt-quatre heures, c'est qu'Il l'a effectivement accompli.

L'apôtre Paul nous dit: "C'est pourquoi il est écrit: le premier homme, Adam, devint une âme vivante" (I Cor. 15:45) et la Genèse déclare: "Adam donna à sa femme le nom d'Eve: car elle a été la mère de tous les vivants" (Gen. 3:20). Si Adam est le premier homme et si les nombreuses chronologies bibliques font remonter sa création à près de 6000 ans, qu'en est-il de tous ces êtres préhistoriques dont on découvre les traces un peu partout, comme l'australopithèque, l'homo sapiens, l'homme de Neandertal, etc.?

La théorie de l'évolution est une supposition qui n'a jamais été prouvée. Le Grand Larousse Encyclopédique en 10 volumes nous en dit ceci:

"Théorie admettant la continuité du monde vivant, les formes animales et végétales dérivant les unes des autres par filiation... L'idée de l'évolution des êtres organisés, à partir d'une souche commune, remonte à l'Antiquité grecque... Aujourd'hui, les généralistes ne doutent plus de l'évolution... Mais ils ne s'entendent plus sur les causes, sur le mécanisme des transformations du monde vivant... Les divers types de végétaux et d'animaux sont apparus successivement dans le temps, selon un ordre rigoureux allant du simple au plus complexe...

"L'évolution est-elle terminée? Actuellement, tous les grands groupes paraissent statiques; depuis des milliers d'années, aucune nouvelle famille n'est apparue... Le

fait de l'évolution est établi avec une rigueur suffisante, mais son mécanisme demeure hypothétique... Des hypothèses variées ont été proposées... Aucune de ces hypothèses ne donne une explication définitive des transformations des plantes et des animaux, toutes sont passibles de critiques graves et laissent sans solution d'innombrables problèmes".

Ce même ouvrage, définit le mot "biogenèse" comme suit:

"Théorie d'après laquelle tout être vivant vient d'un être qui lui a donné naissance... Elle est donc le contraire de celle des générations spontanées. Fondée par l'italien Francesco Redi et définitivement démontrée par Pasteur, la Biogenèse ne s'applique cependant en toute rigueur, qu'à la nature actuelle ou aux actuelles conditions réalisées en laboratoire.

"Si l'on repousse le créationnisme, il faut en effet admettre, à l'origine, la formation de substances vivantes à partir de la matière inorganique".

Autrement dit, si on repousse Dieu et Sa Parole, on est obligé d'admettre que la formation de substances vivantes n'a pu provenir que de matières mortes, inorganiques. Il s'agirait donc d'une génération spontanée. Autrefois, on croyait que la matière morte pouvait donner naissance à des animaux d'ordre inférieur, tels que des asticots, des poux, des limaces, des souris, etc.

Mais Francesco Redi, naturaliste italien, démontra que la croyance en la génération spontanée était erronée. La vie ne provient que de la vie. Ce même ouvrage ajoute que: "Louis Pasteur, par les expériences les plus ingénieuses qui sont le modèle le plus parfait de la méthode expérimentale, put affirmer en 1862 que la génération spontanée était une chimère".

Louis Pasteur a donc réfuté la théorie de l'évolution mettant ainsi les évolutionnistes dans l'embarras. Ce qui est sans vie ne peut transmettre la vie. C'est aussi simple que cela et c'est tellement logique!

Selon les partisans de la théorie de l'évolution, la vie aurait fait son apparition sur notre planète, il y a deux ou trois milliards d'années, par "générations spontanées progressives". La théorie de l'évolution est donc la supposition selon laquelle la vie aurait émergé de la matière inerte, de la matière morte, pour suivre une chaîne de transformations toujours plus complexe jusqu'à l'homme.

Certains théologiens et scientifiques admettent qu'à l'origine, Dieu a bien créé quelque chose. Mais ils prétendent que Dieu a laissé ce quelque chose aux soins de l'évolution, pour le transformer progressivement et en aboutir à tout ce monde vivant qui nous entoure.

Ceux qui condescendent à Lui reconnaître le mérite d'avoir créé l'homme, grâce à un processus évolutif, doivent se rendre compte qu'une telle croyance fait de Dieu un être faible et menteur. Elle réfute la Bible qui affirme que Dieu est un Créateur et non un Evolutionniste.

Comment un chrétien pourrait-il croire que Dieu a menti dans le livre de la Genèse, et

qu'Il lui a révélé la vérité sur le salut individuel dans le Nouveau Testament? Pourtant le récit de la Genèse est tout aussi authentique que n'importe quel autre passage biblique. Si une partie de la Bible est fautive, vous pouvez, en toute sécurité, rejeter tout son contenu. Si l'homme devient l'arbitre de la vérité, alors il n'y a plus de norme.

C'est grâce aux manipulations génétiques que l'on a provoqué une grande diversité de mutations dans la faune et la flore. Mais si les mutations produisent de nouvelles variétés, il est faux de supposer que ces variétés sont des espèces en cours d'évolution.

Une nouvelle variété de primevère reste toujours une primevère, les moutons aux pattes courtes restent toujours des moutons, le maïs aux feuilles tachetées reste toujours du maïs, les pétunias doubles restent toujours des pétunias. Les gens supposent qu'il s'agit de nouvelles espèces, alors qu'il s'agit uniquement de variétés ne changeant en rien les espèces dont la Bible parle.

En fait, on a pris l'habitude de classer comme espèce ce qui, au sens biblique du terme, n'est qu'un ensemble de différentes variétés qui se situent au sein même de leur propre espèce.

Mais revenons au livre de la Genèse: "Dieu dit: Que la terre produise des animaux vivants selon leur espèce, du bétail, des reptiles et des animaux terrestres, selon leur espèce. Et cela fut ainsi. Dieu fit les animaux de la terre selon leur espèce, le bétail selon son espèce, et tous les reptiles de la terre selon leur espèce" (Gen. 1:24-25).

Lorsque Dieu déclare qu'une espèce doit se reproduire selon son espèce, Il protège ainsi l'harmonie de la nature en établissant des limites empêchant l'apparition de nouvelles espèces, tout en permettant les innombrables variétés.

Les races humaines sont à cet égard un bon exemple. L'espèce humaine présente des variétés raciales dont chaque individu appartient à l'espèce humaine.

Que penser alors de la supposition classique que l'homme descend de singes anthropoïdes comme l'orang-outan, le chimpanzé, le gorille? Dans un article intitulé: "Les douze dernières questions sur l'évolution", le Figaro Magazine du 24 avril 1982 écrit: "Si hommes et singes sont si proches, ne peut-on envisager de les hybrider avec succès? C'est ce qu'ont essayé de faire des chercheurs de l'équipe soviétique d'Ilya Ivanov, au Cameroun, en 1926-27. Bien qu'un voile pudique ait été jeté sur ces expériences, on pense qu'elles visaient à unir des Noires à des gorilles ou à des chimpanzés mâles. Ce fut un échec. Hommes et singes ne possèdent pas les mêmes chromosomes et ne peuvent donc pas s'hybrider".

Que penser aussi de ces suppositions qui tendent à prouver que certains de nos organes ne sont plus que des vestiges devenus inutiles? Des recherches ont apporté la preuve que ces organes sont loin d'être inutiles.

La revue "Science Médicale" de septembre 1966 ainsi que la revue médicale "Cancer" dans son n° 17, page 929, année 1964, révèlent que les appendices, dont l'importance a été si longtemps ignorée, sont des organes protecteurs contre le cancer. Ils font partie du système de défense immunitaire du corps humain, tout comme les amygdales.

Si la création de nombreuses formes de vie n'avait pas eu lieu en même temps beaucoup de créatures n'existeraient plus aujourd'hui, car leur survie et la propagation de leur espèce dépendent d'autres créatures. Beaucoup d'insectes, les abeilles et les guêpes par exemple, ont besoin de la floraison pour survivre. De nombreuses plantes ne peuvent se reproduire sans le butinage des insectes, permettant la pollinisation. Cet exemple prouve bien qu'il y a eu création et non évolution!

La plupart des étudiants supposent que les évolutionnistes ont les preuves de ce qu'ils soutiennent. C'est facile d'accepter les déclarations de ces "experts", comme s'il s'agissait de faits aussi solides que le roc. Bien souvent, on lit, sans y prêter beaucoup d'attention, des déclarations telles que: "nous supposons", "peut-être", "il est possible que", "selon les meilleures preuves dont nous disposons", "notre théorie est que" ..., toutes ces expressions jalonnant leurs explications.

Voici un exemple tiré d'un livre sur "La terre": "Mais l'évolution continue encore de nos jours. Les tendances à la spécialisation persistent. On peut imaginer que, en temps voulu, et si rien ne vient interrompre ce processus, d'autres êtres mieux organisés détrôneront un jour les mammifères. En matière d'évolution, rien cependant n'est certain et on ne peut prédire que cette nouvelle phase se produira. On commence même à penser qu'il y a des chances pour qu'elle n'ait pas lieu." (Time-Life: La Terre, page 140).

Voyons le message que l'Eternel délivre dans le livre de Job à quiconque rejette le récit de la création: "Qui est celui qui obscurcit mes desseins par des discours sans intelligence? Ceins tes reins comme un vaillant homme; je t'interrogerai, et tu m'instruiras" (Job 38:2-3). En fait, Dieu dit à Job: "Puisque tu dénigres mes desseins, puisque tu ne veux pas comprendre ce que Je veux t'enseigner par ces épreuves, puisque tu crois savoir tant de choses, Je vais t'interroger et alors toi, Job, tu pourras au moins m'instruire.

"Depuis que tu existes, as-tu commandé au matin? As-tu montré sa place à l'aurore, pour qu'elle saisisse les extrémités de la terre... Pour que la terre se transforme comme l'argile qui reçoit une empreinte..." (Job 38:12-14).

Dieu parle ici du lever du soleil provoqué par la rotation de la terre. L'expression: "pour que la terre se transforme", est traduite de l'hébreu "HAPHAK", il signifie: "pour que la terre se tourne". Il s'agit d'une référence directe à la rotation de la terre de l'ouest à l'est, ce qui provoque le lever du soleil et son coucher à la fin du jour.

Quant à la référence à l'argile et à l'empreinte, il s'agit d'une allusion aux cachets cylindriques utilisés dans l'ancienne Babylone et qui, en tournant sur leur axe, laissaient leur empreinte dans l'argile.

Ce texte date d'environ 3700 ans et déjà, il était question de la rotation de la terre dans la Bible, alors que les hommes croyaient toujours qu'elle était plate, qu'elle reposait sur une tortue ou encore qu'elle n'était qu'un objet immobile au centre de l'univers.

Job connaissait des choses qui ne furent découvertes par la science que bien plus tard. Il affirme: "Il (Dieu) étend le septentrion sur le vide, il suspend la terre sur le néant" (Job 26:7). Si le septentrion et la terre sont suspendus dans le vide, si le chaos ne s'installe pas entre ces corps célestes, c'est parce qu'il y a des lois qui ont été imposées et qui sont maintenues par un Grand Législateur, Dieu!

C'est de la Bible que nous pouvons tirer la vérité, elle est plus fiable que toutes ces théories qui sortent de l'imagination de l'homme, des théories qui restent des spéculations, des propositions que l'on tient pour vraies et qui restent sans preuve.

Après que Dieu eut parlé à Job, ce que vous découvrirez dans les derniers chapitres du livre, celui-ci comprit la leçon, une leçon que tous les évolutionnistes apprendront et devront bien admettre un jour. Pendant les centaines de milliers d'années, peut-être même pendant des milliards d'années qui ont précédé la création d'Adam, il s'est passé beaucoup de choses que Dieu ne révèle pas dans Sa parole.

Avant la révolte des anges, il y eut sur notre planète, ce que l'on découvre parmi les fossiles et cela exista dans un espace de temps indéterminé et au cours de séquences de temps différentes.

Des dinosaures vécurent sur la terre. Plus tard, il y eut d'autres espèces comme les mamouths, les rhinocéros à toison, les tigres à dents de sabre, les mastodontes, tous ces derniers disparurent, selon les scientifiques, il y a 10 000 à 12 000 années, de toute façon leur extinction, subite elle aussi, eut lieu avant l'ère adamique.

Ces animaux, sans oublier non plus ceux que la science appelle les hominiens et les hominidés, tous vécurent sur la terre avant qu'elle ne devienne "informe et vide" et disparurent d'une manière soudaine, étonnante même. Que devons-nous penser des diverses méthodes de datation? Lorsque Richard Leakey découvrit le crâne qu'il étiqueta "KNMER-1470", la toute première évaluation par la méthode de datation au potassium-argon, aboutit à deux millions six cent mille années. Un second essai avec la même méthode fut confié à d'autres experts et le résultat tomba à un million huit cent mille années, soit une différence de près d'un tiers.

La datation par le carbone 14 est plus précise, mais seulement en ce qui concerne les trois mille dernières années. Ce calcul peut être faussé par différents facteurs survenus au cours des siècles. Notamment par le déluge et avant cela, par la révolte des anges qui a bouleversé la surface de notre planète.

Quant aux peuplades considérées encore comme primitives au siècle dernier, dont les Aborigènes d'Australie ou comme cette tribu vivant dans des cavernes et qui a été

découverte aux Philippines, il y a une vingtaine d'années, faut-il les considérer comme les survivants de l'homme préhistorique? Non, ils descendent d'Adam!

Le livre de Job nous parle de gens comme eux: "Et maintenant! je suis la risée de plus jeunes que moi, de ceux dont je dédaignais de mettre les pères parmi les chiens de mon troupeau. Mais à quoi me servirait la force de leurs mains? Ils sont incapables d'atteindre la vieillesse. Desséchés par la misère et la faim, ils fuient dans les lieux arides, depuis longtemps abandonnés et déserts; ils arrachent près des arbrisseaux les herbes sauvages, et ils n'ont pour pain que la racine des genêts. On les chasse du milieu des hommes, on crie après eux comme après des voleurs. Ils habitent dans d'affreuses vallées, dans les cavernes de la terre et dans les rochers. Ils hurlent parmi les buissons, ils se rassemblent sous les ronces. Etres vils et méprisés, on les repousse du pays" (Job 30:1-8).

Qu'en est-il de ces créatures dont on a découvert les restes: les australopithèques, l'homo habilis, l'homo erectus, l'homo sapiens, l'homme de Neandertal, l'homme de Cro-Magnon?

Les anthropologues, ces savants qui s'occupent de l'étude de l'homme dans la série animale, ont parfois de grosses difficultés à déterminer si le reste découvert est d'origine simiesque ou humaine. Par contre, un criminologiste qui ne se soucie pas de la théorie de l'évolution, connaît, lui, la réponse.

Von Königswald, un jeune anthropologue allemand de notre époque, donne les détails suivants: "Nous entendons le chant des oiseaux, les aboiements du chien, les miaulements du chat, mais les grands singes sont silencieux, sauf pour émettre un signal; par exemple, les gorilles se battent la poitrine. Les humains sont différents, ils symbolisent leurs pensées, ils communiquent entre eux par des mots, leur langue a un rôle dans l'articulation des sons, elle est l'organe de la parole. Ils ont par conséquent une sorte de projection en trois points à l'intérieur de la mâchoire inférieure, à laquelle est attaché le muscle qui guide la langue". Cette petite projection est très importante et Von Königswald en conclut que, si elle se trouve dans le squelette de la mâchoire, alors la créature peut parler, elle est donc humaine.

En parlant de l'homo erectus, Von Königswald fait remarquer qu'il possède deux caractéristiques le différenciant des humains. Tous les anthropoïdes de ce niveau ont, sur le crâne, une crête sagittale, là où s'unissent les deux os pariétaux, ainsi qu'une arête, une crête à l'arrière du crâne.

L'homme de Java et l'homme de Pékin ne pouvaient pas parler, ils n'avaient pas la petite projection, mais ils avaient une crête sagittale et une arête à l'arrière du crâne. Ce n'est donc pas l'homme de Java, mais le "quelque chose" de Java, pas plus que ce n'est l'homme de Pékin, mais le "quelque chose" de Pékin.

Les évolutionnistes ont tort de rechercher le chaînon manquant, car il n'existe pas entre les différentes espèces animales, pas plus qu'il n'existe entre l'homme et ses prétendus ancêtres primates.

La fabrication et surtout l'utilisation des outils n'est pas l'exclusivité des humains. Des oiseaux se servent de pierres pour briser les coquilles d'oeufs, d'autres utilisent de longues épines pour retirer les vers enfoncés dans les branches, des singes se servent de brins d'herbe pour ramener les termites en surface. Il est erroné d'affirmer qu'un être qui se sert d'outils n'est pas un animal. Pensez aussi aux oiseaux et à la fabrication de leurs nids qui sont de pures merveilles.

Avant Adam, avant que la terre ne devienne informe et vide, il y eut des êtres qui étaient mentalement supérieurs aux singes, mais inférieurs à l'homme actuel. Il est exact que l'australopithèque exista longtemps avant la création de l'homme, il ne connaissait pas l'écriture, mais il éclatait les pierres pour en faire des outils. Après lui, ce fut l'homo érectus qui éclatait les pierres d'une manière plus précise. Ils se mirent à construire des abris, des huttes, des maisons et même de toutes petites bourgades. Il leur fallut des milliers et des milliers d'années pour en arriver à ces constructions. Dans la Bible, nous constatons que la première ville est déjà mentionnée dès la deuxième génération après Adam.

Nous pouvons en conclure que ces êtres étaient extrêmement lents à apprendre. L'évolution de leurs outils confirme cette conclusion.

Plus tard, ils construisirent des bateaux à l'aide de peaux, ils se mirent à battre les métaux et à cuire la poterie, mais ils ne firent pas de commerce, comme cela existe chez l'homme qui expédiait sa production par caravanes et d'autres moyens.

Les créatures pré-adamiques se contentaient d'échanger, de troquer. Il y en eut qui se mirent à dessiner comme dans les grottes de Lascaux, ils pratiquèrent aussi la magie et certains dessins étaient destinés à leur procurer des chasses fructueuses. Pour s'éclairer dans les grottes, ils utilisaient des pierres creuses, dans lesquelles ils plaçaient des braises, de la graisse animale et des petits bâtonnets de genévrier, cela ressemblait à la flamme d'une bougie.

Certains phénomènes naturels comme les orages devaient les effrayer et leur montrer qu'il existait des forces supérieures à leur magie. Plusieurs d'entre eux devaient être sous l'influence d'anges développant ou ayant déjà cultivé en eux une nature mauvaise, rebelle, meurtrière et menteuse.

Il y eut donc des meurtres influencés sans doute par celui qui allait devenir Satan et par ses démons, mais les véritables guerres ne commencèrent qu'après la création de l'homme.

Il est évident qu'ils avaient un comportement supérieur à celui des animaux. Ils constatèrent aussi que lorsqu'un des leurs mourait, toutes les manifestations de la vie comme la chaleur, le mouvement, la respiration disparaissaient. Ils voyaient la mort

mais ne la comprenaient pas, ce qui ne les empêchait pas de faire des tombes rudimentaires.

Tout ce qui précède est un résumé fort succinct de ce que vous pourrez trouver dans les nombreux livres qui traitent de ce sujet.

Ces créatures n'avaient pas l'esprit de l'homme comme nous le connaissons depuis Adam, voilà pourquoi leurs progrès ont été si lents. Leur esprit ne leur permettait pas la perception d'une civilisation, en fait, aucune civilisation ne s'est cristallisée avant Adam. Ils agissaient par instinct, mais aussi à l'aide de leur intelligence enrichie seulement par l'expérience.

Tous ces êtres ont été créés par Dieu, puisque la Bible dit: "Au commencement était la Parole... toutes choses ont été faites par elle et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle" (Jean 1:1, 3).

La Bible ne parle pas d'eux, parce qu'ils n'apportent rien à notre vie de chrétien, à notre façon de vivre, à notre salut. Mais Satan profite de ces découvertes pour faire croire aux gens que Dieu n'a pas créé l'homme, si c'est le cas, alors, Dieu n'a pas de plan de salut.

On continuera à faire des découvertes, à mieux connaître ces créatures, mais on ne trouvera pas le chaînon manquant entre eux et nous, car la Bible nous affirme qu'Adam est le premier homme.

Le tort des évolutionnistes est d'avoir rejeté le récit de la création avant d'avoir trouvé le chaînon manquant. De nos jours des animaux disparaissent et ne réapparaissent plus, il en est de même pour tous ces êtres, ils ont disparu et n'ont plus réapparu. L'homme n'est pas qu'un simple mécanisme biologique, mû par des lois chimiques et biologiques, avec un fonctionnement intellectuel. Il y a un esprit dans l'homme.

Le livre de Job dit: "Mais en réalité, dans l'homme, c'est l'esprit, le souffle du Tout-Puissant, qui donne l'intelligence" (Job 32:8) et Paul ajoute: "Lequel des hommes, en effet, connaît les choses de l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui" (I Cor. 2:11). Cet esprit n'est nullement l'âme, la vie, c'est ce qui lui donne une dimension intellectuelle que les animaux ne possèdent pas.

Rappelez-vous que l'homme a été créé à l'image de Dieu, selon l'espèce divine.

Le Saint-Esprit de Dieu ajouté à l'esprit de l'homme, donne une dimension complémentaire, qui permet à l'homme de développer un caractère juste. Paul a écrit: "L'Esprit lui-même (l'Esprit de Dieu) rend témoignage à notre esprit (à l'esprit de l'homme) que nous sommes enfants de Dieu" (Rom. 8:16).

C'est grâce à cet esprit dans l'homme qui vient de Dieu que, depuis Adam, l'homme a pu développer une technologie surprenante en moins de 6000 ans.

C'est cet esprit qui différencie l'être pré-adamique de l'homme.

Quant au Saint-Esprit, c'est la pensée de Dieu, qui permet de comprendre la vérité, une vérité qui reste fermée à ceux qui rejettent tout ou partie de la Parole de Dieu.

Nous avons déjà eu l'occasion d'expliquer à l'aide de la Bible, ce qu'est l'éternité, l'âme, la mort, l'enfer, la réincarnation, les lois à observer pour jouir d'une bonne santé, sans oublier les événements qui doivent se dérouler avant le retour du Christ.

Si vous voulez recevoir gratuitement ces textes, il vous suffit de nous en faire la demande.